



Dienst Uitvoering Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

# Verbetering DUO levering PO-gegevens voor gemeentelijke huisvestingsprognoses

Evaluatie levering nov 2013

[Ton.Veugen@duo.nl](mailto:Ton.Veugen@duo.nl)

m.m.v. John Niemeijer



Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

onderwijs mogelijk maken

Particulier Zakelijk **Onderwijsdata** Organisatie

Home **Databestanden** Bbo rom Kerncijfers Publicaties Veelgestelde vragen

Home > Databestanden > Primair onderwijs > Leerlingen > Leerlingen > 09. Leerlingen primair onderwijs per gemeente naar postcode leerling en leeftijd

09. Leerlingen primair onderwijs per gemeente naar postcode leerling en leeftijd

In dit zip-bestand staat per gemeente een xls-bestand met het aantal leerlingen in het primair onderwijs per instelling (hoofd- en nevenvestiging) en 4-cijferige postcode van het woonadres van de leerling. Het aantal leerlingen wordt weergegeven per leeftijd op het moment van de peildatum (1 oktober van het peiljaar).

**Download onderstaand zip-bestand:**

Peildatum	Status	Bestand(en)
1 oktober 2013	Definitief	<a href="#">09 Leerlingen primair onderwijs per gemeente naar postcode 2013</a> (7 MB, zip formaat)
1 oktober 2012	Definitief	<a href="#">09 Leerlingen primair onderwijs per gemeente naar postcode 2012</a> (7 MB, zip formaat)
1 oktober 2011	Definitief	<a href="#">09 Leerlingen primair onderwijs per gemeente naar postcode 2011</a> (6,8 MB, zip formaat)
1 oktober 2010	Definitief	<a href="#">09 Leerlingen primair onderwijs per gemeente naar postcode 2010</a> (6,8 MB, zip formaat)

> [22-5-2014 Hersteid: bestanden herkomst leerlingen passend onderwijs](#)  
> [12-5-2014 Nieuwe bestanden: bekostiging van basisscholen](#)  
> [12-5-2014 Nieuwe publicatie: financiële gegevens per schoolbestuur](#)  
> [12-5-2014 Nieuwe bestanden passend onderwijs](#)

## DUO publicatiebeleid: open onderwijsdata

- Geen maatwerk, wel actieve informatieplicht
- Hoge eisen aan betrouwbaarheid en validiteit

## Evaluatie 2013:

- Te laat (pas in januari publicatie)
- Voedingsgebied (postcode4) te grof
- BRIN vestiging zijn niet alle onderwijslocaties



	A	B	C	D	E	F	G
1	BRINNUMMER	VESTIGINGSNUMMER	VERBLIJFSOBJECT	BUURTCODE	LEEFTIJD	GEWICHT	AANTAL
2	02WC	00	0197010000006107	01970102		7 0.00	1
3	02WC	00	0197010000006107	01970102		11 0.00	1
4	02WC	00	0197010000006107	01970103		4 0.00	1
5	02WC	00	0197010000006107	01970103		9 0.00	1
6	02WC	00	0197010000006107	01970107		6 0.00	1
7	02WC	00	0197010000006107	01970108		5 0.00	1
8	02WC	00	0197010000006107	01970108		10 0.00	1
9	02WC	00	0197010000006107	01970109		11 0.00	1
10	02WC	00	0197010				
11	02WC	00	0197010				
12	02WC	00	0197010				
13	02WC	00	0197010				
14	02WC	00	0197010				
15	02WC	00	0197010				
16	02WC	00	0197010				
17	02WC	00	0197010				
18	02WC	00	0197010				
19	02WC	00	0197010				
20	02WC	00	0197010				
21	02WC	00	0197010				
22	02WC	00	0197010				
23	02WC	00	0197010				
24	02WC	00	0197010				
25	02WC	00	0197010				
26	02WC	00	0197010				
27	02WC	00	0197010				

De afdeling Informatieproducten van DUO levert u hierbij een bestand met het aantal leerlinggegevens van 1 oktober 2013 zoals geregistreerd in de Basisregistratie Onderwijsnummer waar mutaties tot 26 oktober 2013 zijn verwerkt.

Het bestand is opgebouwd uit records met velden met een vaste lengte 4+2+16+8+2+4+7 voor respectievelijk brinnummer - brinvestigingsnummer- verblijfsobjectnummer (BAG) - buurtcode vd leerling (CBS wijk en buurtcode) - leeftijd - gewicht en het aantal voor bekostiging in aanmerking komende leerlingen.

Dit bestand wordt door DUO slechts aan één vertegenwoordiger van de gemeente ter beschikking gesteld onder de volgende voorwaarden:

De gegevens worden uitsluitend gebruikt ten behoeve van het opstellen van leerlingenprognoses voor de onderwijshuisvesting de aanvrager is bereid mee te werken aan de verbetering van de registratie van de onderwijslocatie, zoals die in het bestand is opgenomen;

de aanvrager zal zorgvuldig omgaan met op de persoon herleidbare gegevens gelet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In het kader van onderzoek en voor huisvestingsprognose

- Levering op en vanaf 1 november
- Gedetailleerder (buurtcode, leeftijd ) celvullingen kleiner dan 1)
- Validiteit minder, want - geen bekostigingsstatus (m.n. ook gewicht)
- Aanzet tot toevoegen gebouw – door koppeling met de BAG (wettelijk niet geregeld)
- “Verplichte” evaluatie



Dienst Uitvoering Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

# **Gegevenslevering van DUO aan gemeenten voor het opstellen van onderwijshuisvestingsprognoses**

**Tevredenheidsonderzoek onder gemeenten**

Juli 2014

# Inhoud

Achtergrond en doelstelling	3
Methode, doelgroep, veldwerk	3
Conclusies	3
1 Waarde gegevenslevering	4
2 Algemene tevredenheid	5
2 Toelichting onvrede in het algemeen	6
4 Juistheid van de gegevens	7
5 Bruikbaarheid van de gegevens	8
6 Vorm van de levering	9
7 Verbetertips	10
8 Tegemoetkoming informatiebehoefte	11
9 Toelichting ontbrekende gegevens	12
10 Aantal bevragingen scholen	13
11 Verplichte levering door scholen	14
12 Gebruik andere doeleinden	16
Bijlagen:	
Vragenlijst	17
Online uitnodiging	19
Inhoud gegevenslevering	20

## **Achtergrond en doelstelling**

DUO heeft op 1 november 2013 op aanvraag van gemeenten gegevens in de vorm van een Excel bestand ter beschikking gesteld waarmee door gemeenten onderwijshuisvestingsprognoses gemaakt kunnen worden. DUO wil graag weten hoe deze levering gewaardeerd wordt. Hiertoe heeft een kort tevredenheidonderzoek plaatsgevonden. Het doel is de gegevenslevering ten behoeve van de onderwijshuisvestingsprognoses voor gemeenten waar mogelijk te optimaliseren.

## **Methode**

De methode betrof een online kwantitatief onderzoek. In de vragenlijst wordt ingegaan op de algemene tevredenheid over de levering, de tevredenheid over deelaspecten (actualiteit, juistheid, herkenbaarheid, bruikbaarheid, vorm), de waarde van de gegevens, ontbrekende gegevens en verbeterpunten in de levering.

## **Doelgroep**

Alleen de gemeenten die zelf een verzoek indienden voor de levering, zijn uitgenodigd voor het onderzoek. In totaal zijn 112 uitgenodigd. Daarvan hebben 49 gemeenten de vragenlijst ingevuld (respons is 44%).

## **Veldwerk**

Het veldwerk vond plaats gedurende 2 weken in juni van 2014.

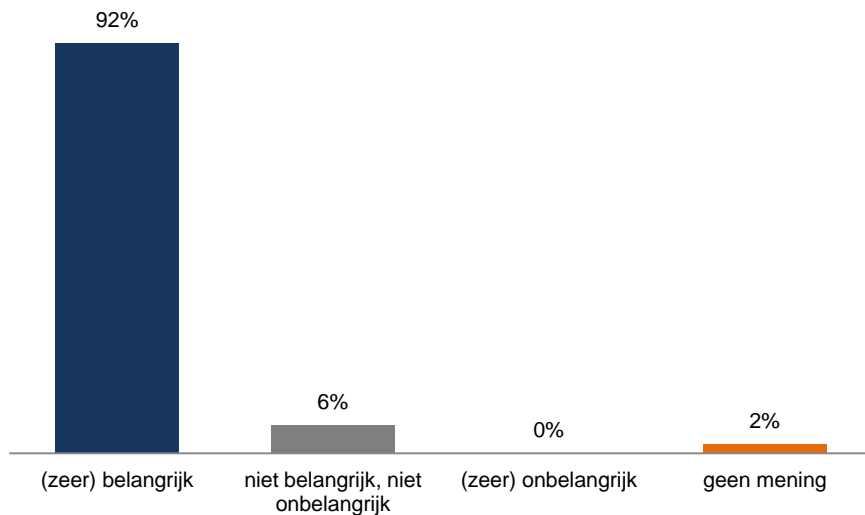
## **Conclusies**

- De gegevenslevering van DUO wordt belangrijk gevonden door bijna alle gemeenten (92%).
- In het algemeen is 69% van de gemeenten tevreden over de gegevenslevering.
- Onvrede gaat voornamelijk over de vele bewerkingen die gemeenten zelf nog moeten maken om de juiste gegevens te verkrijgen.
- Zeven op de tien gemeenten zijn tevreden over de juistheid van de gegevens in het bestand.
- Over de bruikbaarheid van de gegevens is 67% van de gemeenten positief.
- Acht op de tien gemeenten zijn positief over de vorm waarin de gegevens worden geleverd (een Excel bestand).
- Genoemde verbeterpunten zijn: sneller leveren, automatisch leveren, per gemeente leveren.
- Bij 39% van de gemeenten was de informatiebehoefte niet volledig afgedekt, er werden gegevens gemist om de juiste prognoses mee te kunnen maken.
- Ontbrekende gegevens zijn met name: volledige postcodes, dislocaties, leeftijden, gewichten, totalen.
- Bij 53% van de gemeenten leidt de levering tot minder bevragingen bij scholen en bij 20% zijn bevragingen zelfs niet meer nodig.
- Bijna de helft van de gemeenten is van mening dat de verplichte gegevenslevering van scholen niet kan komen te vervallen.
- De gegevenslevering van scholen kan niet komen te vervallen, voornamelijk omdat de gegevens van DUO geen informatie over dislocaties bevatten en minder actueel zijn.
- Voor de meeste gemeenten geldt dat zij de gegevens ook voor andere doeleinden gebruiken.

De gegevenslevering van DUO wordt belangrijk gevonden door bijna alle gemeenten (92%).

## 1 Waarde gegevenslevering

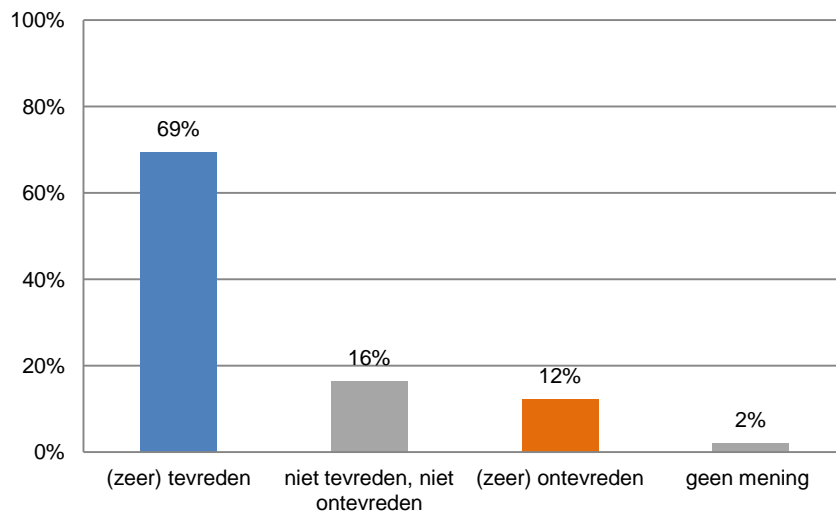
### In welke mate wordt de gegevenslevering belangrijk gevonden? n=49



In het algemeen is 69% van de gemeenten tevreden over de gegevenslevering.

## 2 Algemene tevredenheid

### Algemene tevredenheid gegevenslevering (n=49)



18% heeft geen uitgesproken mening en 12% is in het algemeen (zeer) ontevreden. Op de volgende pagina staat toegelicht waar onvrede mee te maken heeft.

Vraag: Kunt u aangeven in welke mate u in het algemeen tevreden bent over de geleverde gegevens?



Onvrede gaat voornamelijk over de vele bewerkingen die gemeenten zelf nog moeten maken om de juiste gegevens te verkrijgen.

### 3 Toelichting onvrede in het algemeen

#### **Toelichting indien niet tevreden/niet ontevreden of ontevreden over de gegevenslevering in het algemeen:**

*"De buurtcodes waren lastig te achterhalen."*

*"Ik had verwacht dat het al meer uitgewerkt was richting een prognose."*

*"Noodzakelijke informatie is niet afgestemd op onderwijshuisvesting. Aantallen per leeftijd."*

*"Ontevreden over vindbaarheid en mogelijkheid even snel te kijken hoeveel leerlingen een school telt."*

*"Het bestand op brin nummer is lastig te herleiden naar leeftijd - opbouw van het bestand. Kan overzichtelijker."*

*"De sortering kan beter. De gegevens die we eerder van de scholen kregen waren kant-en-klaar om de berekening van de lokalen etc uit te voeren, nu moeten we eerst de juiste informatie bij elkaar zetten."*

*"De gegevens Speciaal Onderwijs zijn niet goed bruikbaar, omdat de afdeling er niet bij staat waar de leerling staat ingeschreven. Dit bepaalt de groepsgrootte (N-factor) en dus ook de onderwijsbehoefte (aantal groepen)."*

*"Bestand was niet erg overzichtelijk. Ik miste het totaal aantal leerlingen per school, nu moest je zelf alles optellen. De gegevens kwamen laat: teldatum 1 oktober en pas in de loop van november waren de data beschikbaar."*

*"De geleverde informatie was absoluut niet op maat van behoefte. Ik moest zelf uit de vele data de gewenste informatie (per school het aantal kinderen per leeftijdsjaar en per gewicht) halen, zelf tellen etc. Indicatie van NT2 ontbrak geheel."*

*"De geleverde gegevens hebben een vorm waarmee ik niets kan. Naar verluid moet deze vorm "ingelezen" worden in specifieke software, die prognosebureaus wel hebben, maar ik niet...De kopie die ik jaarlijks vraag en krijg van de scholen is goed te verwerken."*

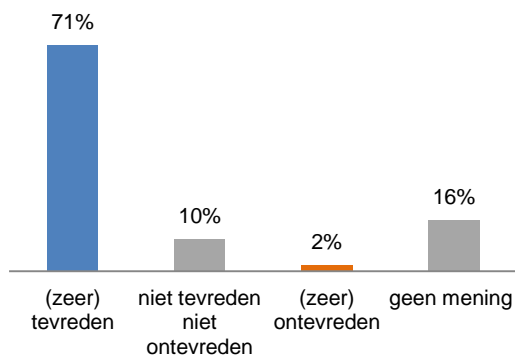
*"Voor het maken van leerlingenprognoses is het van belang om te beschikken over de postcode van leerlingen: de vier cijfers inclusief de twee letters. Nu dit niet wordt geleverd moeten we allerlei extra handelingen verrichten om tot een prognose te kunnen komen. Zonde van de tijd."*

*"De prognose en daarvan afgeleid aanspraken RBM, bewegingsonderwijs en 1e inrichting, maken voor de berekening gebruik van splitsing tussen 4-7 en 8-11 jarigen en de aantallen per jaarcohort. Om dit te krijgen, moeten veel bewerkingen gedaan worden. Dat kost tijd en als de gegevenslevering vanuit DUO dan erg snel was, prima. Ook een witregel tussen de verschillende scholen (brin-nummers) is handig. Conclusie: DUO levert de gegevens sneller en we doen de noodzakelijke vervolgbewerkingen als gemeenten zelf. Of DUO levert de gegevens in bruikbare opzet aan."*

Zeven op de tien gemeenten zijn tevreden over de juistheid van de gegevens in het bestand.

#### 4 Juistheid gegevens

#### Tevredenheid juistheid (n=49)



Vraag: Kunt u aangeven in welke mate u tevreden bent over de juistheid van de geleverde gegevens?

Onvrede over de juistheid van de gegevens heeft te maken met de actualiteit van de gegevens. De gegevens van DUO worden als minder actueel gezien dan de informatie van scholen zelf.

#### Toelichting indien niet tevreden/niet ontevreden of ontevreden over de juistheid:

"Een vmbo school met nieuwe onderwijssoorten werd een zoekplaatje, het bureau dat de gegevens uitlas miste daarom 17 leerlingen. Dat is niet handig. Verder is het lastig met VAVO leerlingen en met nevenvestigingen waarbij we als gemeenten de leerlingen in de nevenvestiging in de eigen gemeente separaat in beeld willen."

"Er zaten verschillen tussen de cijfers van scholen en van DUO. Dit betrof een leerling die eind sep begonnen was."

"Niet up to date. 1 oktobertellingen staan niet op 1 oktober. Dit is een cruciale datum voor onderwijshuisvesting!."

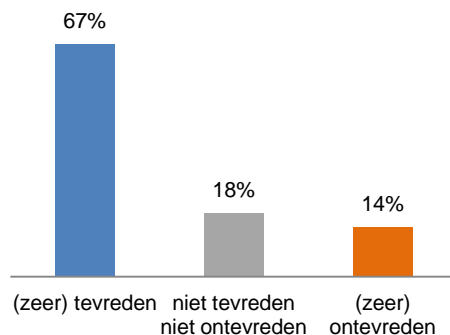
"Er zijn een paar dingen die niet helemaal kloppen voor een aantal scholen."

"Het duurt betrekkelijk lang voordat de gegevens definitief worden."

Over de bruikbaarheid van de gegevens is 67% van de gemeenten positief.

## 5 Bruikbaarheid gegevens

### Tevredenheid bruikbaarheid (n=49)



14% is ontevreden over de bruikbaarheid van de gegevens. Dit heeft vooral te maken met ontbrekende gegevens en bewerkingen die gemeenten zelf nog moeten maken op het bestand.

Vraag: Kunt u aangeven in welke mate u tevreden bent over de bruikbaarheid van de geleverde gegevens?

#### Toelichting indien niet tevreden/niet ontevreden of ontevreden:

*"I.V.M. telgegevens locaties."*

*"Omdat ik zelf te veel moet doen om er uit te halen wat ik wil weten."*

*"Ik heb er niets mee kunnen doen omdat ik dacht dat de gegevens meer uitgewerkt zouden zijn."*

*"Duo levert de gegevens laat en om tot bruikbaarheid te komen zijn nog verschillende bewerkingen nodig."*

*"'Verblijfsobject' dat zal de school zijn?? Maar vooral graag een toelichting / legenda op 'buurtcode'."*

*"Er ontbreken gegevens voor het (Voortgezet) Speciaal Onderwijs om de ruimtebehoefte te kunnen berekenen."*

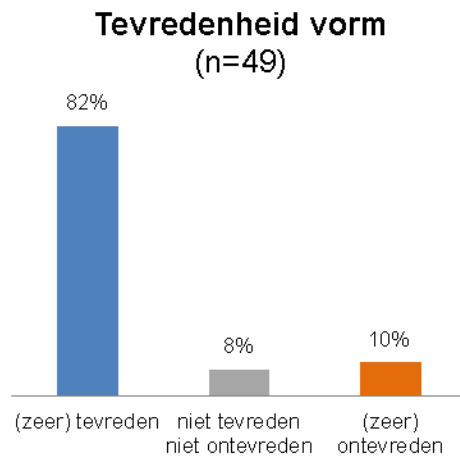
*"Oktobertelling niet op de 1 oktober datum dus gokken welke leerlingen aantallen er zijn in verband met toewijzen aantal lokalen en dergelijke."*

*"Gegevens moeten we eerst zelf sorteren om de benodigde berekeningen te maken. Er is geen overzicht met aantal leerlingen, aantal gewichten en jongens/meisjes per school. Overzicht moeten we zelf maken."*

*"Gewichtenleerlingen 0,3 gewichtenleerlingen 1,2 en leerlingen zonder gewicht staan allemaal door elkaar heen. Er zijn geen totalen. Je moet dus eerst zelf heel wat ordenen voordat je wat met de gegevens kan. De gegevens zelf zijn daarna goed bruikbaar."*

Acht op de tien gemeenten zijn positief over de vorm waarin de gegevens worden geleverd (een Excel bestand).

## 6 Vorm van de levering



*Vraag: Kunt u aangeven in welke mate u tevreden bent over de vorm waarin de gegevens geleverd zijn?*

Genoemde verbeterpunten zijn: sneller leveren, automatisch leveren, per gemeente leveren.

7 **Verbeter tips**

**Vraag: Heeft u ten slotte nog tips, opmerkingen of verbeterpunten ten aanzien van deze gegevenslevering?**

*"Bij voorkeur ontvang ik deze vroeger dan november."*

*"Voor VO ook leeftijd van de leerlingen in het herkomst bestand."*

*"Een overzicht toevoegen met per school: aantal leerlingen ouderbouw/bovenbouw, aantal gewichtenleerlingen."*

*"Het zou nog fijner zijn als de gegevens automatisch worden aangeleverd, zonder dat er een verzoek door de gemeente is ingediend."*

*"De informatie zou automatisch en niet alleen op aanvraag moeten worden geleverd, met zekerheid dat de telgegevens definitief zijn."*

*"Graag duidelijk van te voren informatie krijgen over de inhoud van de gegevens. Nu had ik ze opgevraagd maar kon er verder niets mee."*

*"Sneller, of al in juiste opmaak inclusief tellingen zodat de gegevens direct kunnen worden ingezet om te gebruiken voor -huisvestingsprognoses."*

*"Soms is de levering iets te laat om snel mee aan het werk te gaan na 1 oktober. De levering na de vraag om gegevens per mail is overigens supersnel."*

*"Naast de met VNG afgesproken vorm, de gegevens ook in aantallen per brin en leeftijdsjaar met de verdeling in gewichten. Zie controlelijst ILT."*

*"Het is handiger om de telgegevens weer te koppelen aan de BRIN-info. Daar waren gegevens over de leerlingenaantallen eerder ook goed toegankelijk en daar waren ontwikkelingen in het leerlingenaantal ook goed te monitoren."*

*"Eerder leveren. Voordeel van opvragen bij scholen is dat de gegevens sneller beschikbaar zijn. Dat ze nu pas in nov/dec komen is een nadeel."*

*"Bestandsnaam is onduidelijk/ niet aanwezig. Idem voor datering en peildatum, deze staan alleen in bijgaand mailbericht. Buurtcode is combinatie van gemeentecode en buurtcode. Een verwijzing naar de betekenis van deze codes wordt op prijs gesteld ( m.a.w. waar staan die cijfers voor)."*

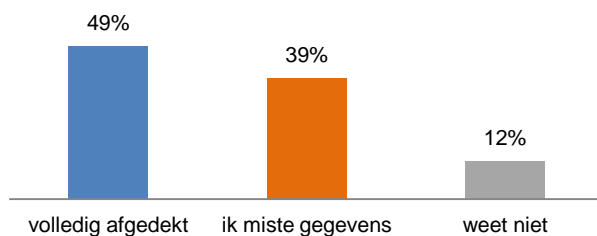
*"Ik wil alleen mijn eigen gemeente in beeld hebben. Dat knip ik nu handmatig uit de overzichten waarbij ik zelf, handmatig (met het risico op vergissingen) subtotalen maak per school. Het zou superfijn zijn als de info per gemeente wordt aangeleverd, inclusief de totalen per school, en de totalen per gemeente. Als er dan ook nog een handzaam Excel overzichtje komt met de gewichten per school en per gemeente is het voor mij helemaal prettig werken."*

Bij 39% van de gemeenten was de informatiebehoefte niet volledig afgedekt, er werden gegevens gemist om de juiste prognoses mee te kunnen maken.

## 8 Tegemoetkoming informatiebehoefte

Op de volgende pagina staat toegelicht welke gegevens gemist werden.

### Informatiebehoefte afgedekt (n=49)



Vraag: In welke mate is uw informatiebehoefte voor het opstellen van onderwijshuisvestingsprognoses afgedekt met de geleverde gegevens?

Ontbrekende gegevens zijn met name: volledige postcodes, dislocaties, leeftijden, gewichten, totalen.

## 9 Toelichting bij ontbrekende gegevens

### Toelichting indien gegevens in de levering werden gemist:

*"Speciaal onderwijs."*

*"Volledige postcodes."*

*"Tellingen per gebouw."*

*"Postcode graag volledig."*

*"Een daadwerkelijke prognose."*

*"Gegevens over NT2/land van herkomst."*

*"Voor VO de leeftijden van de kinderen."*

*"Niet alleen cijfers maar ook letters postcode."*

*"Een uitsplitsing van leerlinggegevens per locatie (dus hoofdlocatie en dislocatie afzonderlijk)."*

*"Het zou fijn zijn wanneer de postcodecijfers van leerlingen worden aangevuld met de postcodeletters."*

*"De afdelingen waar de leerlingen op het (V)SO zijn ingeschreven en of het hier gaat om verbrede toelating of niet."*

*"De gegevens: naast of i.p.v. op leeftijd ook geboortedatum, naast of i.p.v. op buurtcode ook op postcode (4 cijfers en de twee letters)."*

*"De gewichtenleerlingen PO en totalen per school kon ik op basis van 1 okt 2012 in een overzichtelijk Excel bestand zetten, maar voor 2013 lukte dat niet."*

*"Twee scholen hebben hetzelfde brin-nummer en afzonderlijke leerlingaantallen zijn niet via DUO beschikbaar."*

*"Gewenst: totaal aantal leerlingen per school, totaal aantal leerlingen per gewicht per school en splitsen van gegevens van hoofd- en dislocaties."*

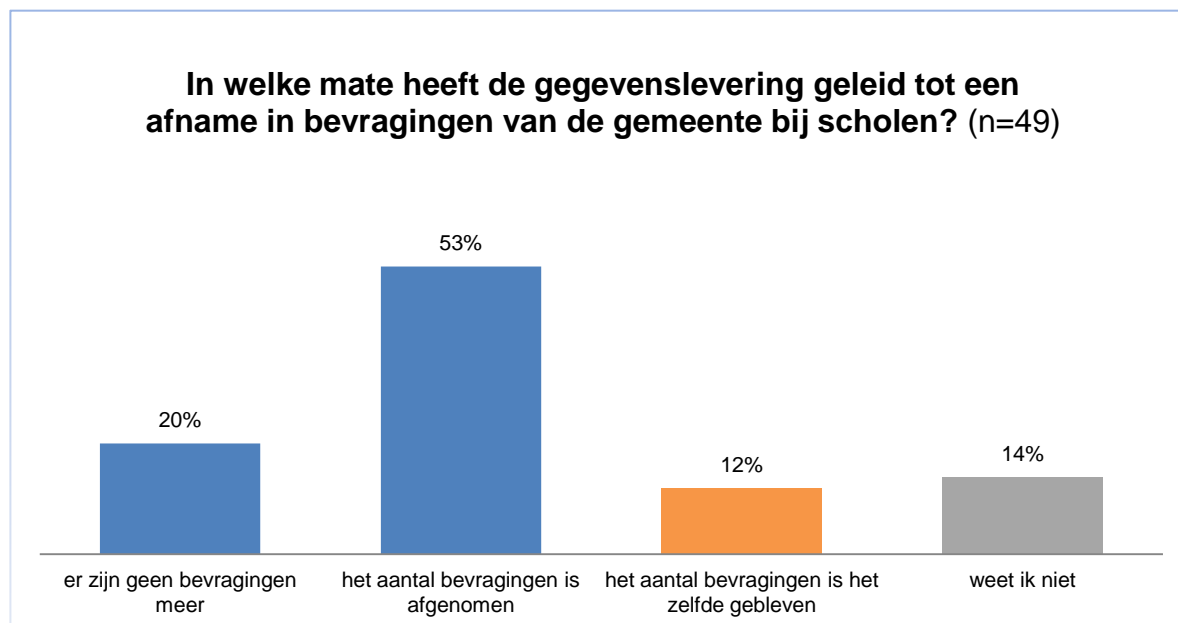
*"Splitsing van dislocaties, nauwkeuriger woonadres, koppeling van meerdere gegevens. Het liefst zou ik de gegevens (geanonimiseerd) op leerlingniveau willen ontvangen, zodat iedere selectie zelf gemaakt kan worden, bv. herkomst 4 jarigen, populaire school uit buurt X etc. Deze laatste analyses kunnen we nu maken door het te koppelen met de leerlingenadministratie wat aardig arbeidsintensief is."*

*"Gegevens van dislocaties primair onderwijs; nu moet een aardig deel alsnog aan de scholen worden gevraagd. In Hilversum geldt dat voor 13 schoollocatie waarbij we vragen: Digitaal bestand, geen PDF, afzonderlijk per (dis)locatie met daarin: geboortedatum leerling gekoppeld aan wegingsfactor en postcode leerling. Nieuw verstrekte licenties (in ieder geval IGBO) worden niet snel toegevoegd."*

*"Graag de gegevens voor onderwijshuisvesting op een overzichtelijke wijze presenteren. Met name voor vo zijn de exacte leerlingaantallen per studierichting niet uit het systeem te halen. Ook voor het po is dit erg lastig."*

Bij 53% van de gemeenten leidt de levering tot minder bevragingen bij scholen en bij 20% zijn bevragingen zelfs niet meer nodig.

## 10 Aantal bevragingen bij scholen

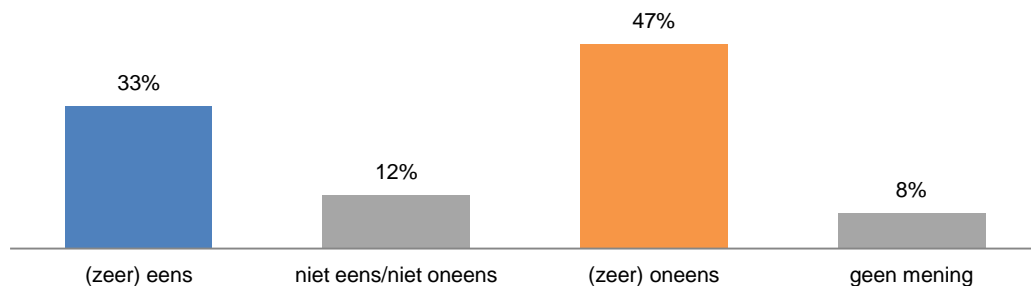




Bijna de helft van de gemeenten is van mening dat de verplichte gegevenslevering van scholen niet kan komen te vervallen.

## 11 Verplichte levering door scholen

**Stelling: 'Door de gegevenslevering van DUO kan de verplichting van scholen om leerlinggegevens aan gemeenten te leveren, komen te vervallen.'** (n=49)



Op de volgende pagina staat toegelicht waarom de verplichting van scholen om leerlinggegevens aan gemeenten te leveren, niet kan komen te vervallen.

De gegevenslevering van scholen kan niet komen te vervallen, voornamelijk omdat de gegevens van DUO geen informatie over dislocaties bevatten en minder actueel zijn.

## 11 Verplichte levering door scholen

**Toelichting waarom de verplichting van scholen om leerlinggegevens aan gemeenten te leveren, niet kan komen te vervallen:**

*"Check op actualiteit ontbreekt dan."*

*"Duo verschaft geen gegevens van de dislocaties."*

*"Er zitten nog verschillen tussen de opgaven van scholen en die van DUO."*

*Uit deze gegevens kan niet worden opgemaakt op welke vestiging een leerling daadwerkelijk lessen volgt."*

*"Er zijn een aantal gegevens die de scholen naar ons sturen en niet te zien zijn bij de website van DUO."*

*"Afstemming met school moet blijven, het moet een verplichting blijven dat de school het minstens controleert."*

*"Met name bij SBO, SO en VO-scholen moeten we blijven vragen om gegevens ivm ontbreken volledige postcode."*

*"Om locaties met 1 brinnummer apart te kunnen onderscheiden blijven gegevens vanuit de scholen noodzakelijk."*

*"Met name bij het VO is de gegevenslevering beperkt en van te weinig waarde. Ook hier geldt weer: te laat..."*

*"Wij vragen ook altijd NAW gegevens op voor de prognoses om te kunnen bepalen waar de kinderen vandaan komen."*

*"Voor de prognose is het wenselijk om de telgegevens van de school uit te splitsen over de meerdere locaties."*

*"Omdat de geleverde gegevens niet compleet waren (geen NT2) en omdat ik de totaalinfo per school heb moeten toetsen."*

*"Van scholen met dislocaties, waarvan het gewenst is om een prognose op te stellen ontbreekt registratie per locatie."*

*"Gemeente kan onafhankelijk van prognoses gegevens over leerlingen nodig hebben voor het vaststellen van eigen beleid."*

*"Duo is een omweg, scholen vragen voorzieningen aan bij gemeente, gemeente moet aantallen leerlingen kunnen verifiëren."*

*"Bij groei op basisscholen zijn de gegevens te laat. Scholen hangen eerder aan de bel. Daarnaast ontbreken er gegevens bij (V)SO."*

*"Voor het verstrekken van vergoedingen heb ik nog steeds gegevens van scholen nodig. Het gaat vooral om het aantal kinderen per groep."*

*"Omdat de gegevens niet per locatie zijn uitgesplitst, blijft er een noodzaak bij scholen met meerdere locaties om gegevens te leveren."*

*"Voor de berekening van gymuren is het aantal leerlingen per (dis)locatie nodig. En per locatie is het aantal gewichtenleerlingen nodig."*

*"Als de gegevenslevering maar eens per jaar plaatsvindt, zullen bij groei of krimp toch nog altijd actuele gegevens moeten worden aangeleverd."*

*"Duo registreert nevenvestigingen, maar geen dislocaties. Als een school dislocaties heeft moeten gegevens toch bij scholen worden opgevraagd."*

*"Er is een verplichting vanuit WPO en de verordening huisvesting onderwijs om gemeenten in te lichten. Er is geen regeling voor om de informatie naar de gemeenten te organiseren."*

*"De DUO-lijst gebruik ik voor een check op wat scholen aanleveren. De DUO-lijst komt november. Dan moet de besluitvorming op het huisvestingsprogramma voor het volgende jaar al klaar zijn. Ik ontvang daarom graag per 1 okt de telgegevens."*

*"Bijzondere gevallen zoals vavo-leerlingen, nieuwe richtingen of maatwerkafspraken vereisen aanvullende info van scholen. De verplichting moet dus blijven. In de praktijk zal deze bij alle reguliere dingen niet langer worden gebruikt als de info uit BRON eenvoudiger en sneller is te raadplegen."*

Voor de meeste gemeenten geldt dat zij de gegevens ook voor andere doeleinden gebruiken.

## 12 Gebruik voor andere doeleinden

**Vraag: Voor welke andere doeleinden dan het opstellen van onderwijshuisvestingsprognoses, worden de gegevens door u of collega's ook nog gebruikt?**

	aantal keer genoemd
leerlingenvervoer	12
geen	12
weet ik niet	12
informatie voor de GGD	4
afgeven omgevingsvergunningen	2
ontuimingsoefeningen, rampenplan	1
anders	16

"Aantal klokuren gymonderwijs bepalen."

"Beleid voor- en voerschoolse educatie."

"Berekening gymuren."

"Berekeningen in het kader van de doordecentralisatie."

"Cijfermatige input beleidsplannen (bv gewichtenleerlingen)."

"Financiële ramingen."

"Gemeentebegroting."

"Gemeentefonds."

"Gymnastiekrooster."

"Informatieverstrekking (bijv. aantallen info-pakketten)."

"Jeugdbeleid."

"Leerplicht."

"Logopedie."

"Onderwijsachterstandenbeleid."

"Onderwijsbeleid."

"Onderzoek vervoersbewegingen bij scholen."

"Opstellen huisvestingsplan."

"Planontwikkeling (vervangende) nieuwbouw."

"Prognoses OAB."

"Ruimtebehoefte gymnastiekonderwijs."

"Statistische publicaties."

"Subsidie basisscholen voor cultuur."

"Subsidie schoolzwemmen."

"Subsidieverstrekking."

"Verkeer."

"Onderwijsachterstandenbeleid."

# Bijlage: vragenlijst

## TEVREDENHEID

Het kan zijn dat u de geleverde gegevens ook gebruikt voor andere doeleinden, dan alleen onderwijshuisvestigingsprognoses. Onderstaande vragen gaan alleen over uw mening over de gegevenslevering met betrekking tot het opstellen van onderwijshuisvestigingsprognoses.

5. Kunt u ten eerste aangeven in welke mate u in het algemeen tevreden bent over de geleverde gegevens?

[single response]

1. zeer tevreden
2. tevreden
3. niet tevreden, niet ontevreden
4. ontevreden
5. zeer ontevreden

6. weet ik niet / geen mening

Vraagtitel: Tevredenheid algemeen

6. Kunt u toelichten waarom u hierover <inlezen antwoord vorige vraag> bent?

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag is 3,4,5}

7. En in hoeverre bent u tevreden over de gegevens als het gaat om onderstaande aspecten?

[vragen in serie]

Antwoordmogelijkheden:

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden, niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet / geen mening

Lijst:

1. de actualiteit van de gegevens
2. de volledigheid van de gegevens
3. de herkenbaarheid van de gegevens
4. de juistheid van de gegevens
5. de vorm waarin de gegevens worden geleverd (Excel bestand)
6. de bruikbaarheid van de gegevens

Vraagtitel: Beoordeling aspecten

{}

|

8. Kunt u toelichten waarom u <inlezen antwoord vorige vraag> bent over de juistheid van de gegevens?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag bij aspect 4 is antwoord 3,4,5}

9. Kunt u toelichten waarom u <inlezen antwoord vorige vraag> bent over de bruikbaarheid van de gegevens?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag bij aspect 3 is antwoord 3,4,5}

10. In welke mate is uw informatiebehoefte voor het opstellen van onderwijshuisvestigingsprognoses afgedekt met de geleverde gegevens?

[single response]

Antwoordmogelijkheden:

1. mijn informatiebehoefte is volledig afgedekt
2. ik mis gegevens
3. weet ik niet

Vraagtitel: Informatiebehoefte

11. Kunt u aangeven welke gegevens u mis en in de toekomst graag geleverd zou krijgen?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting informatiebehoefte

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag is 2}

---

## STELLINGEN

12. In welke mate heeft de gegevenslevering geleid tot een afname in bevragingen van de gemeente bij scholen?

Antwoordmogelijkheden:

1. het aantal bevragingen ten behoeve van de onderwijshuisvestigingsprognoses is **hetzelfde** **gebleven**
2. het aantal bevragingen ten behoeve van de onderwijshuisvestigingsprognoses is **afgenomen**
3. **er zijn geen bevragingen meer** ten behoeve van de onderwijshuisvestigingsprognoses
4. weet ik niet

Vraagtitel: Bevragingen scholen

13. Kunt u toelichten waarom dit niet tot minder bevragingen bij scholen heeft geleid?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag is 1}

# Bijlage: vragenlijst

## TEVREDENHEID

Het kan zijn dat u de geleverde gegevens ook gebruikt voor andere doeleinden, dan alleen onderwijshuisvestigingsprognoses. Onderstaande vragen gaan alleen over uw mening over de gegevenslevering met betrekking tot het opstellen van onderwijshuisvestigingsprognoses.

5. Kunt u ten eerste aangeven in welke mate u in het algemeen tevreden bent over de geleverde gegevens?

[single response]

1. zeer tevreden
2. tevreden
3. niet tevreden, niet ontevreden
4. ontevreden
5. zeer ontevreden

6. weet ik niet / geen mening

Vraagtitel: Tevredenheid algemeen

6. Kunt u toelichten waarom u hierover <inlezen antwoord vorige vraag> bent?

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag is 3,4,5}

7. En in hoeverre bent u tevreden over de gegevens als het gaat om onderstaande aspecten?

[vragen in serie]

Antwoordmogelijkheden:

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden, niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet ik niet / geen mening

Lijst:

1. de actualiteit van de gegevens
2. de volledigheid van de gegevens
3. de herkenbaarheid van de gegevens
4. de juistheid van de gegevens
5. de vorm waarin de gegevens worden geleverd (Excel bestand)
6. de bruikbaarheid van de gegevens

Vraagtitel: Beoordeling aspecten

{}

|

8. Kunt u toelichten waarom u <inlezen antwoord vorige vraag> bent over de juistheid van de gegevens?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag bij aspect 4 is antwoord 3,4,5}

9. Kunt u toelichten waarom u <inlezen antwoord vorige vraag> bent over de bruikbaarheid van de gegevens?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag bij aspect 3 is antwoord 3,4,5}

10. In welke mate is uw informatiebehoefte voor het opstellen van onderwijshuisvestigingsprognoses afgedekt met de geleverde gegevens?

[single response]

Antwoordmogelijkheden:

1. mijn informatiebehoefte is volledig afgedekt
2. ik mis gegevens
3. weet ik niet

Vraagtitel: Informatiebehoefte

11. Kunt u aangeven welke gegevens u mis en in de toekomst graag geleverd zou krijgen?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting informatiebehoefte

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag is 2}

---

## STELLINGEN

12. In welke mate heeft de gegevenslevering geleid tot een afname in bevragingen van de gemeente bij scholen?

Antwoordmogelijkheden:

1. het aantal bevragingen ten behoeve van de onderwijshuisvestigingsprognoses is **hetzelfde** **gebleven**
2. het aantal bevragingen ten behoeve van de onderwijshuisvestigingsprognoses is **afgenomen**
3. **er zijn geen bevragingen meer** ten behoeve van de onderwijshuisvestigingsprognoses
4. weet ik niet

Vraagtitel: Bevragingen scholen

13. Kunt u toelichten waarom dit niet tot minder bevragingen bij scholen heeft geleid?

*U kunt maximaal 250 tekens ingeven.*

[open vraag]

Vraagtitel: Toelichting

{leeg toegestaan, alleen stellen indien vorige vraag is 1}

# Bijlage: online uitnodiging

Geachte relatie,

DUO heeft op 1 november 2013 op aanvraag een bestand ter beschikking gesteld waarmee door gemeenten onderwijshuisvestingsprognoses gemaakt kunnen worden.

DUO wil graag te weten komen hoe u deze gegevenslevering waardeert. Wat gaat goed en wat kan beter? Graag nodigen wij u daarom uit deel te nemen aan een kort tevredenheidsonderzoek.

*Bent u niet degene die deze gegevenslevering heeft gebruikt voor het opstellen van onderwijshuisvestingsprognoses, wilt u deze uitnodiging dan doorsturen naar de juiste collega?*

Het doel van dit onderzoek is de gegevenslevering ten behoeve van de onderwijshuisvestingsprognoses waar mogelijk te verbeteren.

Vanzelfsprekend wordt uw mening vertrouwelijk behandeld en garanderen we uw anonimiteit. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 5 minuten. De vragenlijst sluit vrijdag ... juni.

Met vriendelijke groet,

DUO

# Bijlage: Inhoud gegevenslevering

	A	B	C	D	E	F	G
1	BRINNUMMER	VESTIGINGSNUMMER	VERBLIJFSOBJECT	BUURTCODE	LEEFTIJD	GEWICHT	AANTAL
2	02WC	00	0197010000006107	01970102		7 0.00	1
3	02WC	00	0197010000006107	01970102		11 0.00	1
4	02WC	00	0197010000006107	01970103		4 0.00	1
5	02WC	00	0197010000006107	01970103		9 0.00	1
6	02WC	00	0197010000006107	01970107		6 0.00	1
7	02WC	00	0197010000006107	01970108		5 0.00	1
8	02WC	00	0197010000006107	01970108		10 0.00	1
9	02WC	00	0197010000006107	01970109		11 0.00	1
10	02WC	00	0197010000006107	01970110		8 0.00	1
11	02WC	00	0197010000006107	01970110		11 0.00	1
12	02WC	00	0197010000006107	01970111		9 0.00	1
13	02WC	00	0197010000006107	01970111		11 0.00	1
14	02WC	00	0197010000006107	01970201		10 0.00	3
15	02WC	00	0197010000006107	01970201		11 0.00	1
16	02WC	00	0197010000006107	01970204		6 0.00	2
17	02WC	00	0197010000006107	01970204		8 0.00	3
18	02WC	00	0197010000006107	01970204		9 0.00	1
19	02WC	00	0197010000006107	01970204		10 0.00	1
20	02WC	00	0197010000006107	01970204		11 0.00	1
21	02WC	00	0197010000006107	01970301		9 0.00	2
22	02WC	00	0197010000006107	01970301		10 0.00	2
23	02WC	00	0197010000006107	01970301		11 0.00	1
24	02WC	00	0197010000006107	01970302		4 0.00	2
25	02WC	00	0197010000006107	01970302		5 0.00	1
26	02WC	00	0197010000006107	01970302		6 0.00	1
27	02WC	00	0197010000006107	01970302		7 0.00	2