



# Concretisering Huisvestingsvoorstel PO-Raad, VO-Raad, VNG Roadshow

Gerhard Jacobs

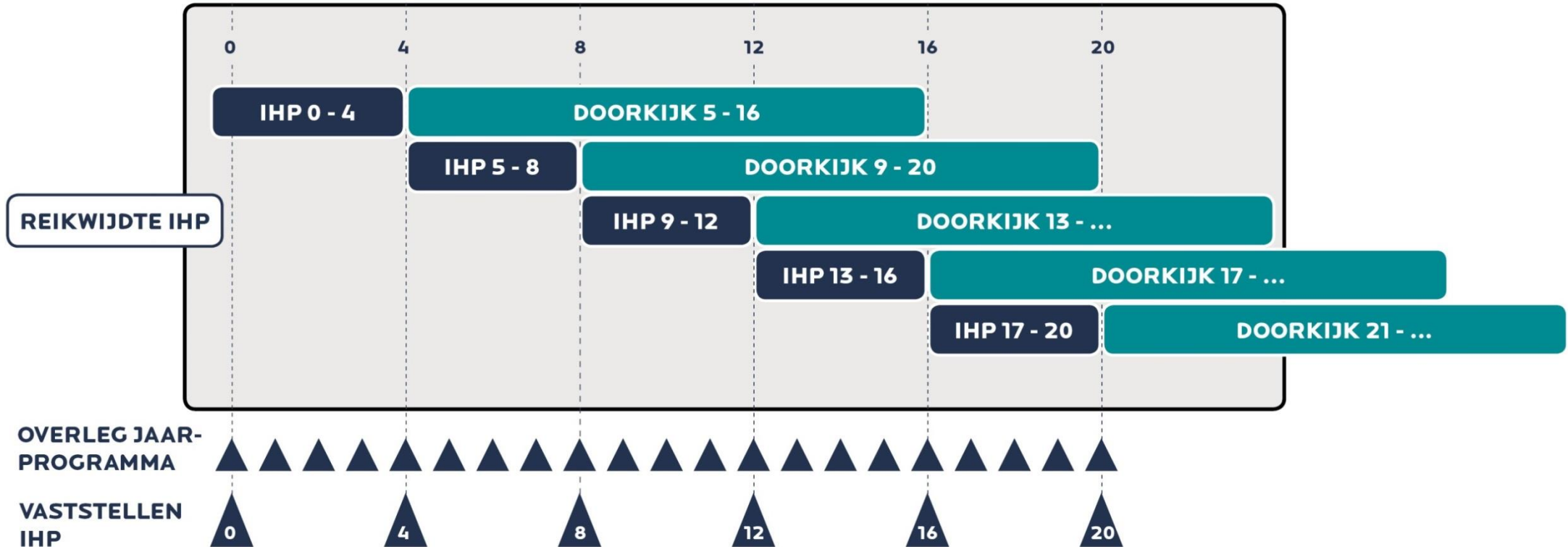
Mike van Schoonderwalt

juni 2018

- Gezamenlijke verantwoordelijkheid gemeenten en schoolbesturen
- Meer evenwicht in relatie gemeenten en schoolbesturen
- Meerjarig beleidskader (IHP)
- Verplichting tot opstellen MJOP
- Wettelijke status renovatie
- Versoepeling investeringsverbod PO

- Bezwaar huidige wetgeving (jaarcyclus):
  - Jaarcyclus leidt tot gefragmenteerde aanpak
  - Draagt niet bij aan samenhangend beleid
  - Afhankelijkheid schoolbesturen, weinig evenwicht in de relatie
  - Geen sturing op portefeuilleniveau (verduurzaming, kwaliteit)
  - Grote verschillen per gemeente: financieel, capaciteit, kwaliteit

- Voorstel wetswijziging:
  - IHP in de wet verankeren en moet houvast bieden voor wie het nodig heeft en niet belemmeren waar het goed gaat
  - Wettelijke verplichting tot opstellen 4 jarig IHP inclusief vastlegging van middelen met een doorkijk naar 16 jaar
  - Jaarlijks een plek op de agenda van OOGO ter vaststelling van het Jaarprogramma
  - Iedere 4 jaar een nieuw IHP met doorkijk naar jaar 16
  - Gemeente en schoolbesturen stellen gezamenlijk IHP op, gemeente heeft recht op eindbeslissing, te bekrachtigen door Raad
  - Jaarprogramma stuurt op afwijkingen van het 4-jarig IHP, vast te stellen na overleg tussen gemeente en schoolbesturen

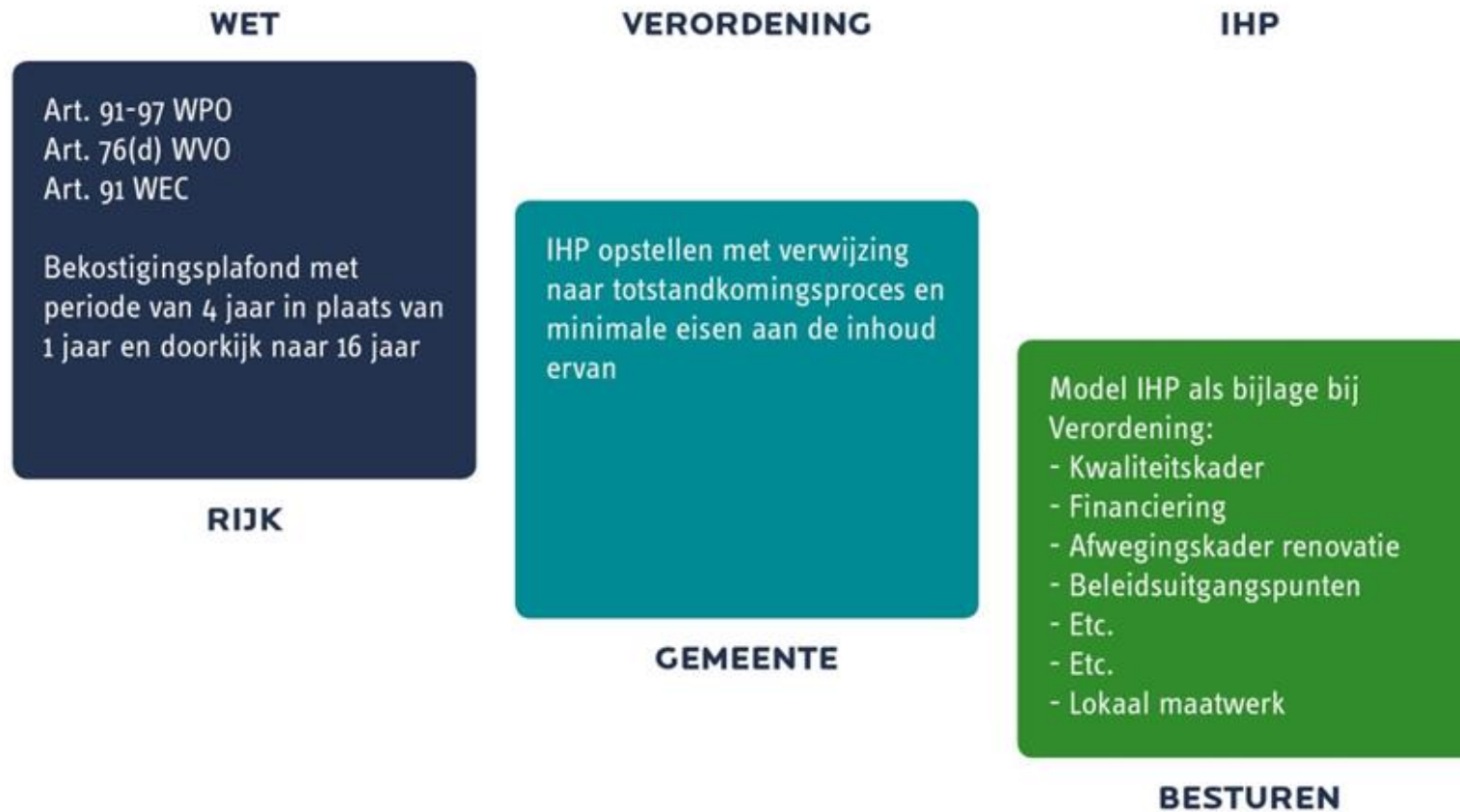




- Aanpassingen verordening:
  - Format IHP toevoegen
  - Uitgangspunt: realistische normbedragen en indexeringsmethodiek
  - IHP “laden” met beslisinstrumenten:
    - Gebouwscaan (0-meting) om technische en onderwijskundige staat in beeld te brengen
    - Kwaliteitskader huisvesting
    - Systematiek kostenbepaling nieuwbouw en renovatie
    - Afwegingskader renovatie/ nieuwbouw
    - Format MJOP
    - Normbedragen
    - Afspraken indexeringsmethodiek normbedragen

# Samenhang wet- en regelgeving IHP

HEVO



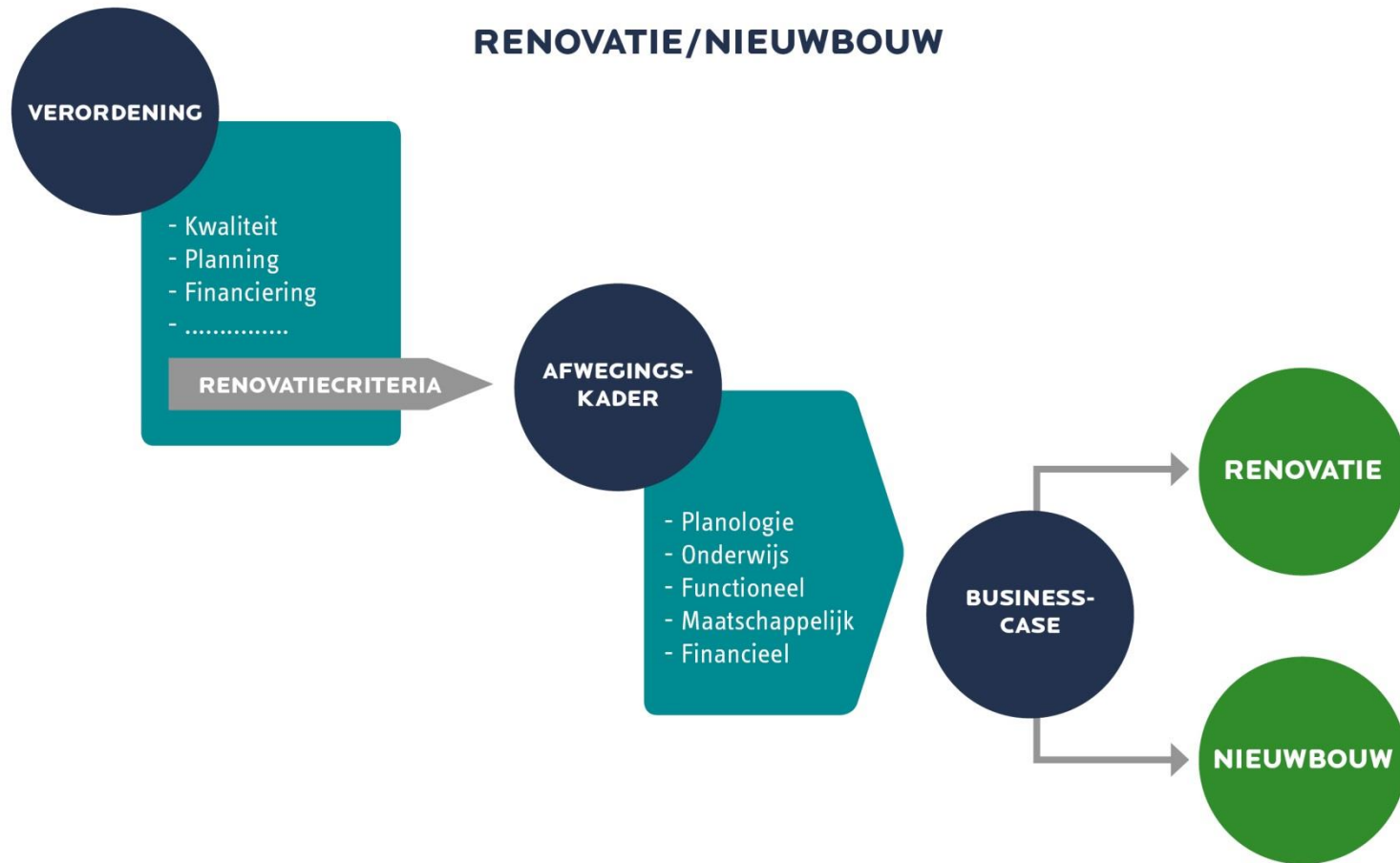


- Problemen met betrekking tot renovatie:
  - Renovatie kent geen plek in de wet
  - Grensconflicten onderhoud / renovatie
  - Kansen blijven onbenut: renovatie kan een beter/duurzamer alternatief voor nieuwbouw zijn





- Voorgestelde wetswijziging:
  - Beperkte uitbreiding art 92 WPO, 76c WVO en 90 WEC
  - Begrip renovatie benoemen, inhoudelijke duiding in MvT of lokale verordening
  - Volwaardig alternatief voor vervangende nieuwbouw
  - Geen verzwaring gemeentelijke zorgtaak
  - Objectief afwegingskader aan verordening toevoegen





## Definitie:

*“Renovatie is een grootschalige en integrale aanpak van een bestaand schoolgebouw en moet er voor zorgen dat de levensduur verlengd wordt met ten minste 25 jaar en het gebouw (weer) voldoet aan de eisen zoals geformuleerd in het IHP (en tenminste aan vigerende eisen van het Bouwbesluit)”*

Hiermee is het gebouw na renovatie qua functionaliteit, duurzaamheid, uitstraling en flexibiliteit weer geschikt voor het onderwijs voor de komende jaren. Met de renovatie wordt bovendien een startconditie bereikt die in technische zin gelijkwaardig is aan nieuwbouw.



- Huidige praktijk:
  - Vergoeding alleen voor personeelskosten en materiële instandhouding
  - Overheveling verantwoordelijkheid buitenonderhoud per 01-01-2015 biedt opening naar investeren in energiebesparende maatregelen en kwaliteitsverbetering
  - Uitleg Staatssecretaris > “coulanceregeling”: investeren toegestaan mits het niet de voorzieningen betreft die tot de gemeentelijke zorgplicht behoren en bovendien leidt tot lagere exploitatiekosten die in een redelijke termijn kunnen worden terugverdiend
  - Wisselende interpretatie van accountancy en inspectie over de vraag in welke mate te handhaven

- Voorstel wetsaanpassing voor investeringen (1):
  - Het formuleren van een beperking van de vrijheid van de besteding van middelen, zoals geformuleerd in de WVO, art 99 lid 3:

*‘Het voor personeels- en exploitatiekosten betaalde bedrag wordt aangewend voor de kosten van personeel, zoals onderscheiden in de artikelen 32 en 32a, voor voorzieningen in de exploitatie. In geval van een overschot op die bedragen, kan dat overschot worden aangewend voor voorzieningen in de huisvesting.’*

- Uitgangspunt is dat normbedragen (VNG) en indexering op reële niveaus worden vastgesteld
- Huisvestingsvoorstel noopt niet tot aanpassing van de huidige, gescheiden middelenstroom
- Bekostigingsplafond met reikwijdte van 4 jaar als investeringsprogramma en als onderdeel IHP vast laten stellen door de Raad
- Beleidskader met reikwijdte van 16 jaar te voorzien van een vaststellingsovereenkomst
- Besturen stellen een MJOP op met dezelfde reikwijdte als het IHP obv een format



Financiering in bovennormatieve kwaliteit:

- Gemeente draagt in beginsel zorg voor normatieve kwaliteit vanuit zorgplicht
- Participatie schoolbesturen in normatieve voorzieningen is mogelijk, maar niet afdwingbaar; vrijwillige participatie hierin wordt op lokaal niveau in IHP vastgelegd
- Investeringsbijdragen schoolbesturen zijn gemaximeerd op de te behalen exploitatievoordelen met een redelijke terugverdientijd (maximaal 20 jaar)



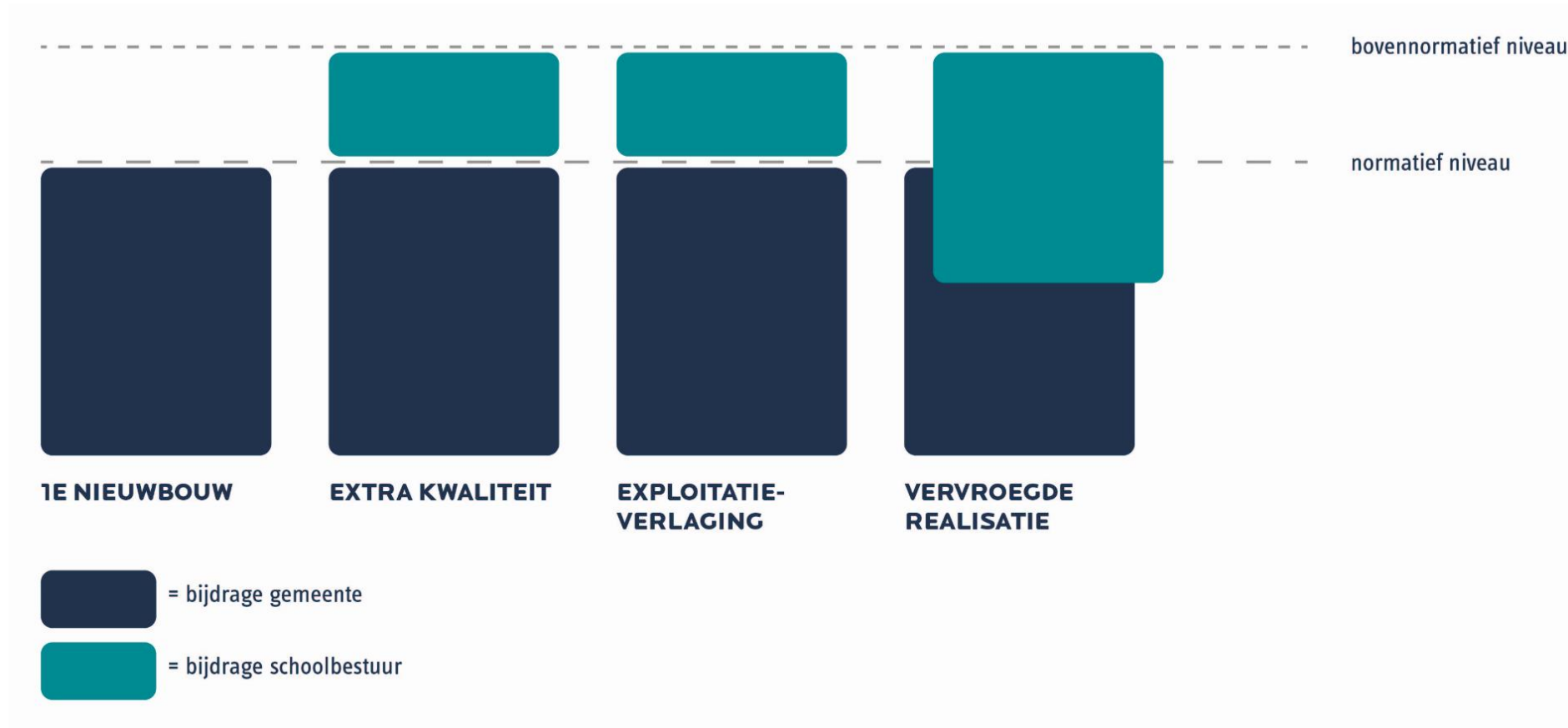
Financiering in vervroegde realisatie:

- Gemeente draagt in beginsel zorg voor normatieve kwaliteit vanuit zorgplicht
- Schoolbesturen kunnen participeren in (boven)normatieve voorzieningen op basis van vrijwillige instemming
- Investeringsbijdragen schoolbesturen zijn gemaximeerd op de te behalen exploitatievoordelen met een redelijke terugverdientijd (maximaal 20 jaar)



# Bijdrage financiering

HEVO



- Verplichtend karakter voor schoolbesturen
- Bewijs van “goed huisvaderschap”
- Basis voor bepaling van te behalen exploitatievoordelen
- Looptijd conform IHP
- Minimale vormvereisten en inhoudelijke aspecten vastleggen in format bij IHP