

## Overzicht van de bijeenkomsten, plus een korte conclusie van Hans Hoes (projectleider LV0))

### ***\*Zuid Oost Friesland (Beesterzwaag) d.d. 05 november 2015, 11 personen***

Er wordt in de meeste steden samengewerkt en afgestemd. Moeizaam in Opsterland (veel eenpitters, weinig samenwerking en veel dorpen). Men voorziet vooral problemen bij V0 en S0. Regionale afstemming wordt opgezet (op RMC niveau) in plaats van provinciaal (PO) dat veel te ver weg is.

### ***\*NoordOostPolder (Emmeloord) e.o. d.d. 12 november 2015, 5 personen***

In NOP is sprake van geplande ontwikkeling; na 50 jaar zijn de scholen aan vervanging toe; samenspraak tussen onderwijs en gemeente leidt ertoe dat in elke kern een onderwijsvoorziening blijft. In Steenwijkerland concurreren de schoolbesturen. Afspraken tussen NOP en Steenwijk voor een gezamenlijke school in één kern. Bezien hoe de scholen kunnen worden afgerekend op resultaat. Zorg dat je bij nieuwbouw óók scholen realiseert. Dat stimuleert de nieuwbouw.

### ***\*Noord Veluwe (Ermelo) d.d. 16 november 2015, 10 personen***

Sprake van erg veel denominaties en weinig (tot geen) afstemming (tussen gemeenten, scholen en hen beide). Ermelo heeft (in overleg) in buitengebied afwijkende opheffingsnorm aangevraagd, zodat een speciale school op termijn kan blijven bestaan. Regionaal beleid Passend Onderwijs ontbreekt. S0 dreigt te verdwijnen naar Amersfoort en Zwolle en Ermelo houdt dan een nieuwe school 'over'.

### ***\*Utrechtse Heuvelrug (De Bilt) d.d. 10 december 2015, 9 personen***

Houten en Wijk bij Duurstede hebben last van krimp, De Bilt en Zeist krijgen veel leerlingen uit andere gemeenten. Primair een zaak van onderwijsbesturen, en gemeenten reageren op c.q. nemen hun verantwoordelijkheid. Gemeentebesturen zouden pro-actiever moeten zijn. Er is wel behoefte aan aanpassing wetgeving omtrent samenvoeging en investeringsverbod schoolbesturen.

### ***\*Twente ( in Goor, Hof van Twente) d.d. 14 december 2015, 18 personen***

Er vindt (ambtelijk) regionaal overleg plaats, onderwijsbeleid + huisvesting. Vreest financiële gevolgen sluiting S0; wat

betreft VO wordt nog te weinig rekening gehouden met daling PO, lange termijnvisie ontbreekt nog. Behoud scholen in kleine kernen van belang voor leefbaarheid. Overweegt aanvragen regionale procesbegeleider.

***\*Haren e.o. 11 januari 2016, 6 personen***

De krimp is Haren overkomen. Met voldoende overleg en budget is het proces van leerlingendaling toch tot een gezamenlijke activiteit gemaakt. Zorg dat er in de buitendorpen wel iets overblijft (al is het geen onderwijs). Werkt aan IKC.

Wetswijzigingen bieden mogelijkheden.

***\*Haaglanden (in Pijnacker-Nootdorp), d.d. 14 januari 2016, 12 personen***

M.u.v. Westland heeft de regio in goed overleg tussen overheid en onderwijs afspraken over spreiding onderwijshuisvesting. Kwestie van geven en nemen, meer dan 20 jaar vooruit kijken, verhouding van eigendom en extra lokalen huren (Vinex locaties). Delft is voorloper IKC wil meer experimenteerruimte.

***\*Haarlemmermeer e.o. d.d. 18 januari 2016, 10 personen***

Krimp, uitname uit het gemeentefonds en wegvallen buitenonderhoud heeft in Haarlemmermeer geleid tot uitgebreide discussie (akkoord van Kamerik); Gemeente en onderwijs trekken samen op. Groei in het centrum en krimp aan de randen. Zoekt samenwerking met randgemeenten. Zandvoort, Hillegom en Lisse hebben nog niet zo'n overleg. Onderwijsbesturen zitten in de concurrentie.

***\*Het Gooi, d.d. 19 april 2016 met 5 personen***

Het risico van de krimp is nog niet ingedaald; vergt veel energie om ambtenaren bijeen te krijgen. De aanwezigen willen komen tot een samenwerkingsagenda, vergelijkbaar met de wijze waarop over de opvang van asielzoekers wordt afgestemd.

***\*Eemland (Baarn) d.d. 18 mei 2016, 7 personen***

Leerlingendaling in beeld. In Amersfoort alles voor de komende 30 jaar geregeld. Positie SO en VSO acht men in dit dossier onderbelicht. Hoe staat het met de doordecentralisatie in kleine(re) gemeenten.

***\*Alkmaar e.o. te Bergen d.d. 24-05-2016, 8 personen***

Bij de onderwijsbesturen komt langzaam in beeld dat er wat gebeuren moet. Hangt af van personen. In het regionale ambtelijk overleg OOGO agenderen. De relatie van Passend Onderwijs en VSO/SO en krimp onder de aandacht brengen en de samenwerking met het VO oppakken.

***\*Noordwest Friesland te Leeuwarden d.d. 30 mei 2016, 9 personen***

De regio heeft de krimp in beeld. Regio probeert te sturen in VO gebruik om zo alle faciliteiten overeind te houden (middelgrote VO scholen). De procesbegeleider legt verbanden tussen de scholen en de gemeenten om verder te komen met een gezamenlijk proces.

***\*Zuid Kennemerland te Bloemendaal d.d. 8 juni 2016, 9 personen***

De cijfers van DUO kloppen niet vanwege de overloop van leerlingen van Amsterdam naar Haarlem en die van Haarlem naar Bloemendaal en Heemstede. Wat zijn de sturingsmogelijkheden /toelatingseisen voor het VO? Voorkomen dat door Amsterdammers er voor leerlingen uit Bloemendaal geen plek is.

***\*Land van Cuijk te Cuijk d.d. 9 juni 2016, 7 personen***

De cijfers van DUO worden herkend. Afstemming met het VO gewenst en de aansluiting met de arbeidsmarktregio moet gemaakt worden. Probleem van de monocultuur (agrisector) die onder vuur ligt en er is nog geen alternatief. Ook fusie compensatie voor gemeenten is nodig. Er is overleg en overeenstemming met schoolbesturen over krimp en sluiting.

***\*Rijk van Nijmegen te Wijchen op 23 juni 2016, 11 personen***

De prognoses worden herkend en lokaal vindt overleg van gemeente met onderwijs plaats. VSO en SO wordt node in de presentatie gemist. Afstemming met het VO (aansluiting met arbeidsmarkt) is nodig, juist in gemeenten zonder VO. Hoe oneigenlijk gebruik leerlingenvervoer te voorkomen?